



# Pažeidimai įgyvendinant projektus

*Pažeidimų prevencijos skyriaus  
programos specialistas  
Jonas Jastremskas*



Kuriame  
Lietuvos ateitį

2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa

# Pristatymo turinys

Pažeidimų procedūra

Rangos darbų ir įrangos / prekių pirkimuose dažniausiai nustatomi pažeidimai

Rangos sutarties įgyvendinimo metu dažniausiai nustatomi pažeidimai

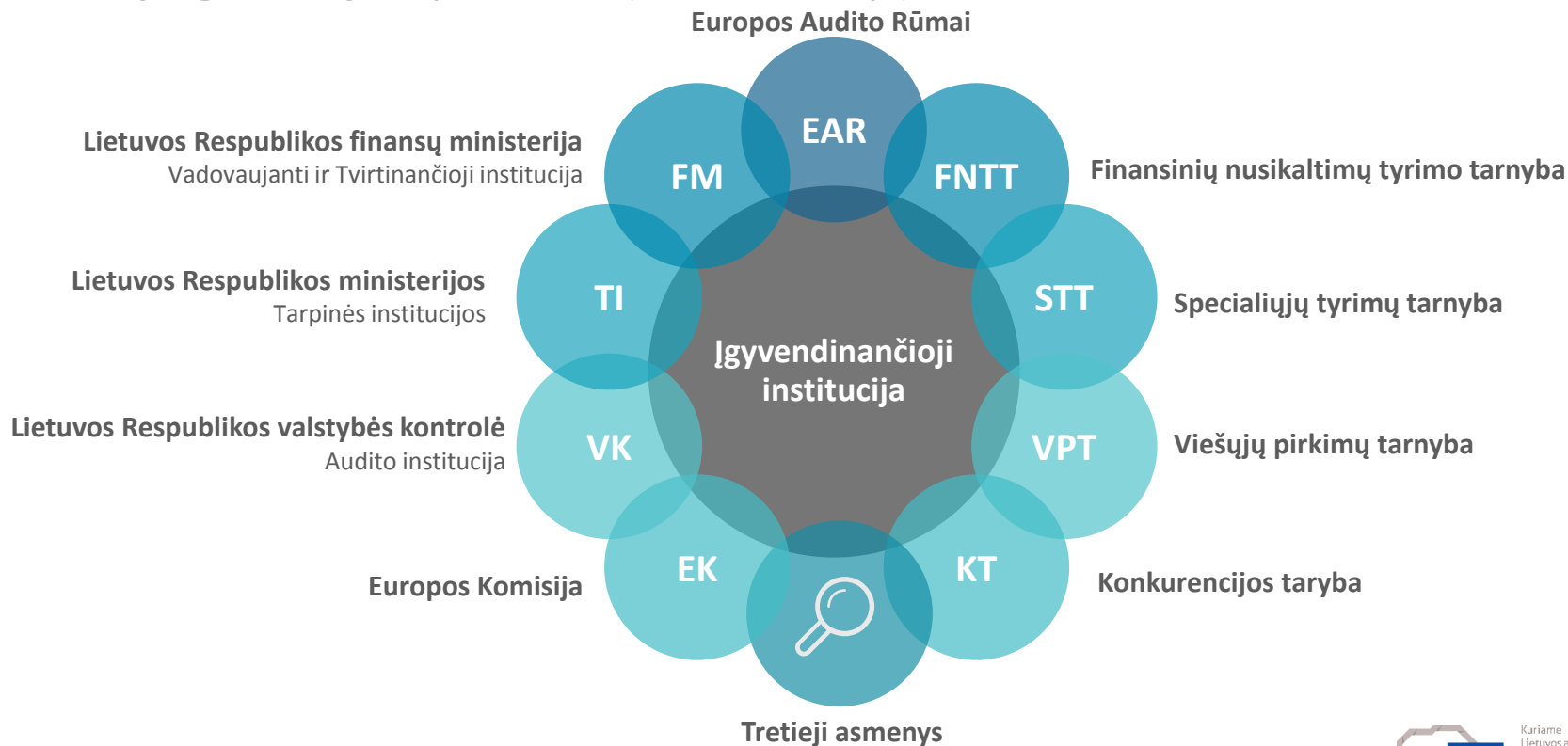
Įrangos / prekių tiekimo sutarties įgyvendinimo metu dažniausiai nustatomi pažeidimai

Finansinių pataisų apskaičiavimo būdai

Klausimai ?

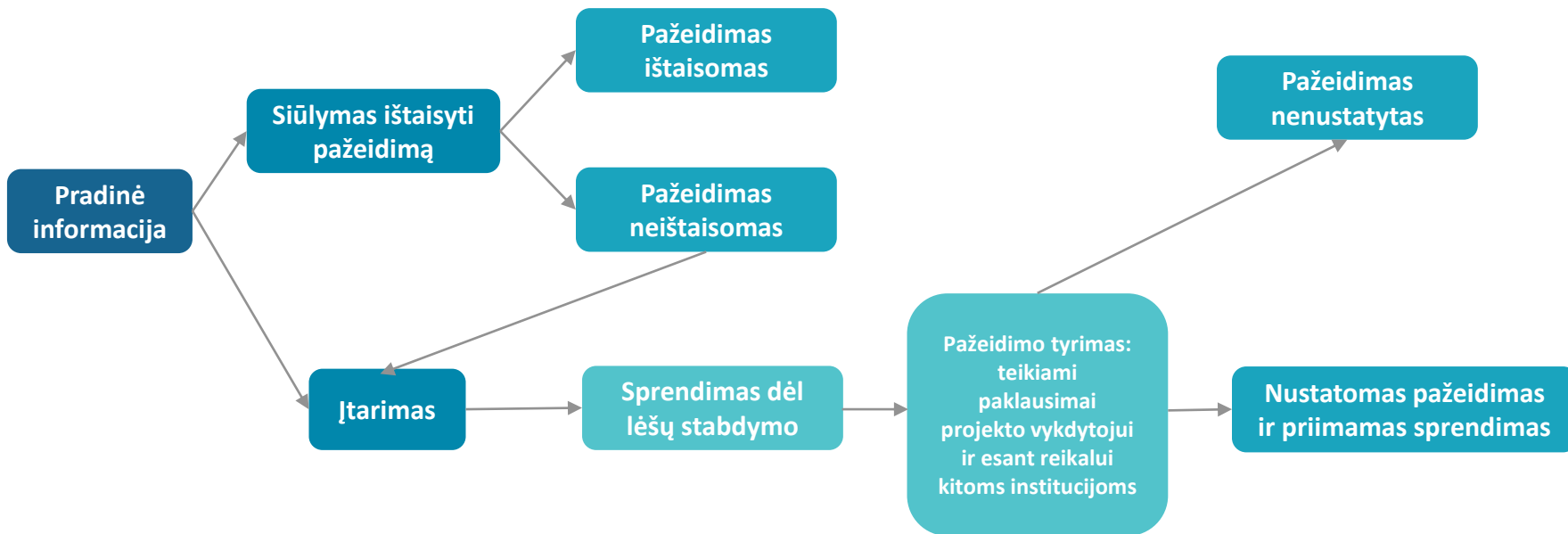
# Pažeidimų procedūra

Institucijos galinčios įtarti pažeidimus (PAFT 295-296 p.)



# Pažeidimų procedūra

Pažeidimo tyrimo eiga (PAFT 25 skirsnis. Pažeidimų tyrimas)



# Pažeidimų procedūra

Pažeidimų pasekmės (PAFT 314.5.-314.7. p.)



# Pažeidimų procesas

Bendro pobūdžio pastabos

Aktyvus projekto vykdytojo dalyvavimas atliekant pažeidimo tyrimą.



Pažeidimo tyrimas gali būti pradėtas bet kuriuo projekto įgyvendinimo laikotarpiu arba projekto tęstinumo 5 metų laikotarpiu, baigus jį įgyvendinti

CPVA sprendimas gali būti skundžiamas teismui (ABTĮ 29 str. 1 d.) ar Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (AGKĮ 10 str. 1 p.).



VPT ir CPVA atliekamų tyrimų skirtumas

Pažeidimu nustatyta finansinė pataisa nėra tapatu administracinei baudai ar kitai valstybės taikomai sankcijai

# Nusikalstamų veikų prevencija

Pažeidimai susijusių su nusikalstamomis veikomis nustatymas ir veiksmai juos nustačius

## CPVA

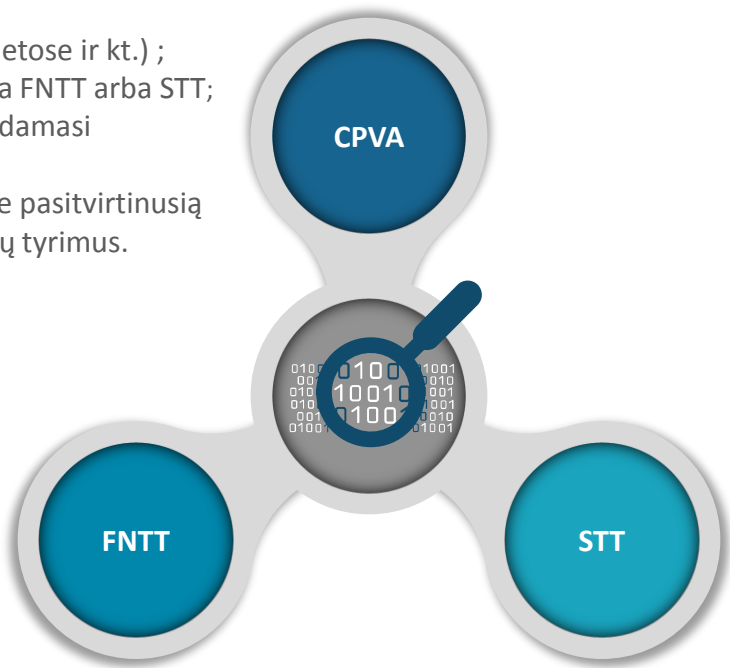
1. Atlieka patikrinimus (pvz. patikras vietose ir kt.) ;
2. Įtarus nusikalstamą veiką informuoja FNTT arba STT;
3. Bendradarbiauja su STT ir FNTT keisdamasi patirtimi.
4. Gavus informaciją iš FNTT ir STT apie pasitvirtinusią nusikalstamą veiką atlieka pažeidimų tyrimus.

## FNTT

1. Atlieka ikiteisminius tyrimus finansinių nusikaltimų bylose.
2. Teikia informaciją CPVA, kurios pagrindu atliekami pažeidimo tyrimai.
3. Gavusi informaciją iš CPVA, ją įvertina ir esant reikalui pradeda ikiteisminį tyrimą.

## STT

1. Atlieka ikiteisminius tyrimus korupcijos bylose.
2. Teikia informaciją CPVA, kurios pagrindu atliekami pažeidimo tyrimai.
3. Gavusi informaciją iš CPVA, ją įvertina ir esant reikalui pradeda ikiteisminį tyrimą.



# Pavyzdys

## Pažeidimas susiję su nusikalstama veika

*FNTT atlikusi ikiteisminį tyrimą nustatė, kad dėl aplaidaus projekto vykdytojo darbuotojo veiksmų vykdant rangos darbus buvo padaryta žalos valstybei, t. y. rangovas vietoje brangesnių 8 cm storio trinkelų paklojo pigesnes 6 cm storio šaligatvio trinkeles, tokiu būdu padarant 11 000 Eur žalą valstybei.*

*Bylą perdavus teismui, teismas priėmė baudžiamąjį įsakymą, kuriuo darbuotoją pripažino kaltu padarius nusikalstamą veiką bei patvirtino, kad žala valstybei buvo padaryta;*

*Projekto vykdytojas pateikė civilinį ieškinį rangovui dėl žalos atlyginimo.*

*FNTT informaciją apie įsiteisėjusį baudžiamąjį įsakymą pateikė CPVA. CPVA atliko pažeidimo tyrimą ir nustatė pažeidimą remdamasi baudžiamuoju teismo įsakymu.*

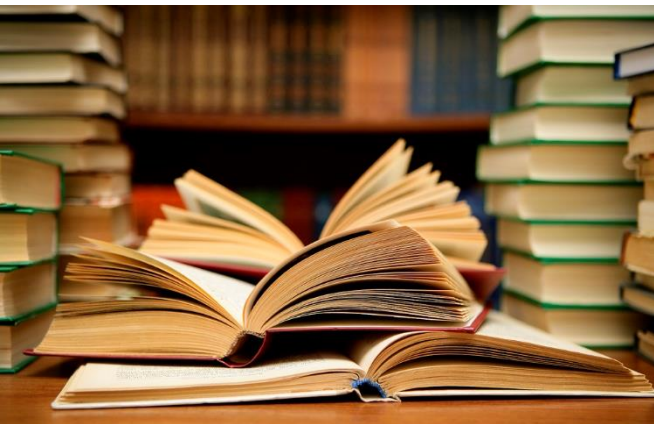
### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl netinkamai atliktų darbų ir netinkamomis finansuoti išlaidomis buvo pripažinta 11 000 Eur, t. y. kainos skirtumą tarp brangesnių ir pigesnių trinkelų.***



# Rangos darbų ir įrangos / prekių pirkimuose dažniausiai nustatomi pažeidimai

I dalis



## Dažniausi pažeidimai

- ✓ Savo pobūdžiu skirtingų pirkimo objektų sujungimas į vieną
- ✓ Pirkimo objektui neproporcingi ir diskriminuojantys kvalifikacijos reikalavimai
- ✓ Laimėtojas neatitinka pirkimo dokumentų reikalavimų

Perkančiosios organizacijos nustatyti kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimai negali dirbtinai riboti konkurencijos, turi būti proporcingi ir susiję su pirkimo objektu, tikslūs ir aiškūs.

# Pavyzdžiai

I dalis

## Pirkimo objektas

*Pirkimo objektas - techninio projekto parengimo paslaugos ir konsultavimo paslaugų teikimas*

- *Pirkimo dokumentuose buvo nustatyti kvalifikacijos reikalavimai tiekėjui :*
  - *turėti darbuotojus, kurie turėtų teisę vadovauti projektavimui visuose ypatinguose statiniuose nurodytuose teisės aktuose (10 asmenų);*
  - *turėti ypatingo statinio projekto dalių vadovus visoms projekto dalims;*
  - *galima buvo siūlyti vieną projektavimo specialistą tik į vieną poziciją;*
  - *reikalaujamas atitinkamas konsultantų skaičius investicinių projektų rengimui;*
  - *reikalaujama, kad tiekėjas turėtų patirties projektavime ir konsultavimo paslaugose.*

### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl nepagrįstai sujungtų pirkimo objektų, nes pirkime norintis dalyvauti tiekėjai privalėjo atitikti visus aukščiau nurodytus kvalifikacijos reikalavimus, todėl turėjo arba sudaryti jungtinės veiklos sutartį su kitu tiekėju arba pasitelkti subrangovus.***



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# Pavyzdžiai

## II dalis

### Kvalifikacijos reikalavimai

*Pirkimo objektas - remontuojama automobilių stovėjimo aikštelė prie socialinių paslaugų centro ir šaligatvis aplink ją, aikštelės apšvietimas (objektas neypatingas). Pirkimo objektas yra kultūros paveldo vietovėje.*

*Pirkimo dokumentuose buvo nustatyti kvalifikacijos reikalavimai, kad tiekėjas turėtų atestatą suteikiantį teisę atlikti statybos darbus ypatingų statinių kategorijoje:*

- 1. Susisiekimo komunikacijų grupėje: kelių (gatvių) pogrupyje;*
- 2. Inžinierinių tinklų grupėje: elektros tinklų pogrupyje;*
- 3. Kultūros paveldo statiniuose.*

#### **Išvada**

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl diskriminuojančių kvalifikacijos reikalavimų, nes nei vienas rekonstruojamas statinys nebuvo ypatingas.***

# Pavyzdžiai

III dalis

## Tiekėjo kvalifikacijos vertinimas

*Pirkimo objektas - gatvės, priskirtos valstybinės reikšmės keliams (rajoninis) (ypatingas statinys), gatvės apšvietimo ir automobilių stovėjimo aikštelės prie socialinių paslaugų centro remonto (neypatingas statinys).*

*Pirkimo dokumentuose buvo nustatytas kvalifikacijos reikalavimai, kad tiekėjas turėtų:*

- 1. atestatą suteikiantį teisę atlikti statybos darbus ypatingų statinių kategorijoje susisiekimo komunikacijų grupėje, kelių (gatvių) pogrupyje;*
- 2. atestatą suteikiantį teisę atlikti statybos darbus ypatingų statinių kategorijoje inžinerinių tinklų grupėje, elektros tinklų pogrupyje.*

*Laimėjęs tiekėjas pateikė atestatą suteikiantį teisę atlikti statybos darbus ypatingų statinių kategorijoje susisiekimo komunikacijų grupėje, kelių (gatvių) pogrupyje, statybos darbų sritys: statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas.*

***Išvada. Pažeidimas nustatytas dėl:***

- 1. diskriminuojantys ir neproporcingi pirkimo objektui kvalifikacijos reikalavimai;***
- 2. Laimėjęs dalyvis neatitiko kvalifikacijos reikalavimų.***



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# Rangos darbų ir įrangos / prekių pirkimuose dažniausiai nustatomi pažeidimai

## II dalis



### Dažniausi pažeidimai

- ✓ TS nurodyti konkretūs prekės ženklai (gamintojai), nenurodant, kad tiekėjai gali siūlyti ir lygiaverčius pakaitalus
- ✓ TS nurodyta įranga specifikuota pagal konkretaus gamintojo gaminamą įrangą ir pasiūlyti lygiavertės neįmanoma
- ✓ Esminių pirkimo sąlygų keitimas sudarant sutartį

Apibūdinant pirkimo objektą, techninėje specifikacijoje negali būti nurodytas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkretaus tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekių ženklas, patentas, tipai, konkreti kilmė ar gamyba, dėl kurių tam tikriems subjektams ar tam tikriems produktams būtų sudarytos palankesnės sąlygos arba jie būtų atmesti;

Sudarant pirkimo sutartį ar preliminariąją sutartį, joje negali būti keičiama laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kaina, sąnaudos ar kitos sąlygos, derybų ar dialogo atveju – galutinai suderėta kaina, sąnaudos ar kitos sąlygos ir pirkimo dokumentuose nustatytos pirkimo sąlygos;

# Pavyzdžiai

I dalis

## Diskriminuojanti techninė specifikacija

*Buvo vykdomas pastato rekonstrukcijos darbų pirkimas. Atliekami darbai buvo detalizuoti perkančiosios organizacijos užsakymu parengtame techniniame projekte.*

*Techninio projekto techninėse specifikacijose buvo nurodyta, kad:*

- *Apšiltinant pastatą turi būti naudojama „Paroc“ akmens vata;*
- *Pastate turi būti įrengtos pakabinamos „Armstrong“ lubos;*
- *Paviršiai turi būti dažomi „Sadolin“ dažais;*
- *Taip pat nurodyti ir kiti statybinių medžiagų gamintojai, nenurodant „arba lygiavertis“*

### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl diskriminuojančios techninės specifikacijos, nes ji buvo palanki konkreitiems statybinių medžiagų gamintojams***

# Pavyzdžiai

II dalis

## Diskriminuojanti techninė specifikacija

*Buvo vykdomas medicininės įrangos pirkimas.*

*Techninėje specifikacijoje buvo nurodyti labai tikslūs medicininio šaldytuvo parametrai:*

- *Išmatavimai: 800x1800x450 cm;*
- *Temperatūrinis režimas 2°C...14°C;*
- *Ir kiti techniniai parametrai.*

*Tokius (kartu su kitais TS nustatytais) parametrus turėjo tik gamintojo Sanyo medicininio šaldytuvo modelis MPR-311D.*

### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl diskriminuojančios techninės specifikacijos, nes ji buvo pritaikyta vienam konkrečiam šaldytuvo gamintojui***



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# Pavyzdžiai

III dalis

## Esminių sutarties sąlygų keitimas

*Buvo vykdomas prekių tiekimo pirkimas. Prekių pristatymo terminas 3 mėn. nuo sutarties pasirašymo. Sutarties projekte, pridėtame prie pirkimo dokumentų, buvo nurodyta, kad sudarant sutartį turi būti pateiktas 5 proc. dydžio sutarties įvykdymo užtikrinimas, nuo sutarties vertės.*

*Sudarant sutartį su laimėjusiu tiekėju, pastarojo prašymu, prekių pristatymo terminas buvo pailgintas iki 5 mėn., o sutarties įvykdymo užtikrinimas nuo 5 proc. dydžio buvo sumažintas iki 3 proc.*

### ***Išvada***

***Pažeidimas nustatytas dėl esminių sutarties sąlygų pakeitimo, nes termino pailginimas pirkimo metu galėjo turėti įtakos kitų tiekėjų apsisprendimui dalyvauti pirkime, o sutarties įvykdymo dydžio sumažinimas pakeitė sutarties ekonominę pusiausvyrą tiekėjo naudai, kaip tai nebuvo numatyta pirkimo dokumentuose.***



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programai





# Rangos sutarties įgyvendinimo metu dažniausiai nustatomi pažeidimai

I dalis

01

## Kai darbai atliekami vadovaujantis techniniu projektu:

darbai nepagrįstai atlikti ne pagal techninio projekto sprendinius, pvz. pakeičiant medžiagas kitomis pigesnėmis, keičiant patalpų išplanavimą, inžinerinių sistemų buvimo vietą, neatliekant dalies darbų ir kt.



02

## Kai rangos darbai atliekami vadovaujantis projektavimo užduotimi:

Parengtas projektas arba atlikti darbai nepagrįstai neatitinka projektavimo užduoties.



03

## Nepagrįstai pratęstas darbų atlikimo terminas

Rangovui vėluojant atlikti rangos darbus, nėra taikomos netesybos (pvz. delspinigiai, bauda) numatytos sutartyje



# Pavyzdžiai

## I dalis

### Rangos darbų sutarties vykdymas

*Techniniame projekte, kuris buvo rangos darbų pirkimo dokumentų dalis, buvo apibūdinta vaikų žaidimo aikštelė ir pateikta orientacinė schema, kaip ji turėtų atrodyti (laipynės, supynės, ne mažiau 8 bokštelių ir pan.).*

*Patikros vietoje metu nustatyta, kad įrengta dviejų bokštelių vaikų žaidimo aikštelė. Neatitikimą buvo atsisakyta taisyti.*

*Įvertintus laimėjusio dalyvio pasiūlymą nustatyta, kad vaikų žaidimo aikštelė kainavo apie 1 750 Eur. Antroje vietoje likęs dalyvis vaikų žaidimo aikštelę siūlė įrengti už 11 600 Eur. Skirtumas tarp laimėjusios dalyvio kainos ir antroje vietoje likusio dalyvio kainos sudarė 6 600 Eur.*

*Įvertinus viešai prieinamą informaciją nustatyta, kad preliminari, techniniame projekte nurodytos aikštelės kaina, yra artima antroje vietoje likusio dalyvio pasiūlytai (apie 11 000 Eur).*

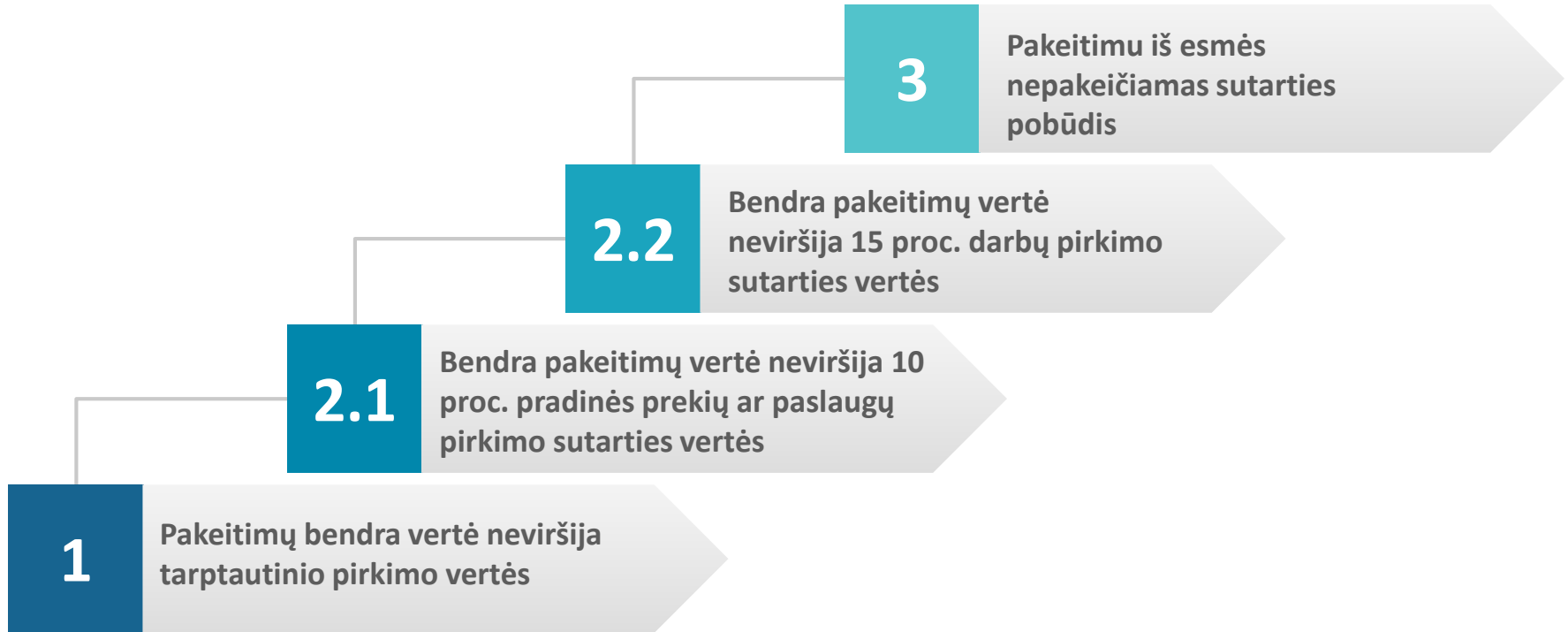
#### **Išvada**

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl esminio pirkimo objekto pakeitimo taip, kad laimėtoju galėjo būti pripažintas antroje vietoje likęs dalyvis.***



# Sutarties pakeitimų vertinimas

Viešųjų pirkimų įstatymo 89 str. 2 d. 1-3 p.



# Sutarties pakeitimų vertinimo tvarka



Nustatome pakeitimo (atsisakytų, pakeistos TS ir papildomų darbų, prekių ar paslaugų) vertę



Sudedame visų atskirų pakeitimų vertes



Palyginame gautą sumą su pradine sutarties verte ir nustatome, ar **bendra** pakeitimų vertė neviršija 10 arba 15 proc. pradinės sutarties vertės



Nustatome, ar atlikti pakeitimai neatitinka kitų VPĮ 89 str. numatytų pagrindų (nenumatytos aplinkybės, techninės galimybės ir kt.)



Nuolatos stebima, ar ne artėjame prie 10 ar 15 proc. ribos (jā viršijus – laikoma, kad tai esminis sutarties keitimas)



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# Pavyzdžiai

## II dalis

### Rangos darbų sutarties vykdymas

*Projektavimo užduotyje, kuri buvo rangos darbų pirkimo dokumentų dalis, buvo numatyta rekonstruojamame pastate suprojektuoti ir įrengti balkonus, taip, kad į juos galėtų įvažiuoti neįgalus asmuo su vežimėliu.*

*Patikros vietoje metu nustatyta, kad buvo suprojektuoti ir įrengti „prancūziško“ tipo balkonai. Tai neatitiko projektavimo užduoties. Neatitikimą buvo atsisakyta taisyti.*

*Sutarties pakeitimo vertė neviršijo 15 proc. ribos numatytos įstatyme, t. y. sutarties pakeitimas nebuvo esminis.*

*Sutarties kaina nevykdomų darbų suma mažinama nebuvo.*

#### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl to, kad atlikus darbų pakeitimą, nebuvo proporcingai sumažinta sutarties vertė, todėl netinkamomis finansuoti išlaidomis buvo pripažintas skirtumas tarp neatliktų ir atliktų darbų.***



# Pavyzdžiai

## III dalis

### Rangos darbų sutarties vykdymas

*Buvo perkami aikštės rekonstrukcijos darbai. Rangos darbų atlikimo trukmė 8 mėn., be galimybės pratęsti.*

*Darbai prasidėjo rugsėjo mėn. ir buvo baigti liepos 1 d., t. y. per 10 mėn. Ilgesnis nei 2 mėn. vėlavimas buvo grindžiamas tuo, kad žiemą nebuvo galima vykdyti kai kurių darbų susijusių su dangų įrengimu.*

*Paaiškinimas dėl vėlavimo nėra pagrįstas, nes rangovas teikdamas pasiūlymą žinojo, kad dalis rangos darbų atlikimo termino tenka žiemos periodui, todėl turėjo tai įsivertinti.*

*Sutarties keitimas, pratęsiant darbų atlikimo terminą, buvo įvertintas, kaip esminis.*

#### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl esminės sutarties sąlygos pakeitimo, t. y. darbų atlikimo termino pratęsimo, kuri galėjo turėti įtakos kitų tiekėjų apsisprendimui dalyvauti pirkime.***



## Įrangos / prekių tiekimo sutarties įgyvendinimo metu dažniausiai nustatomi pažeidimai



Pateikta įranga / prekės nepagrįstai neatitinka techninės specifikacijos reikalavimų.

---



Nepagrįstai pratęstas įrangos / prekių tiekimo terminas.



# Pavyzdžiai

I dalis

## Įrangos / prekių tiekimo sutarties vykdymas

*Pirkimo techninėje specifikacijoje buvo nurodyta, kad tiekėjas turi pristatyti nešiojamas kompiuterius, kurie turi turėti 4 Gb darbinę atmintį, 4 USB lizdus.*

*Atlikus patikrą vietoje nustatyta, kad tiekėjo pristatyto nešiojamo kompiuterio darbinė atmintis sudarė 2 Gb, 2 USB lizdai. Neatitikimas nebuvo ištaisytas. Sutarties kaina atitinkamai sumažinta nebuvo.*

*Sutarties pakeitimo vertė neviršijo 10 proc. ribos numatytos įstatyme, t. y. sutarties pakeitimas nebuvo esminis.*

*Sutarties kaina nevykdomų darbų suma mažinama nebuvo.*

### ***Išvada***

***Pažeidimas buvo nustatytas dėl to, kad atlikus prekių pakeitimą, nebuvo proporcingai sumažinta sutarties vertė, todėl netinkamomis finansuoti išlaidomis buvo pripažintas skirtumas tarp turėjusių būti pateiktų ir pateiktų prekių.***



# Pavyzdžiai

II dalis

## Įrangos / prekių tiekimo sutarties vykdymas

*Pirkimo objektas buvo baldų tiekimas ir sumontavimas. Baldai turėjo būti patiekti ir sumontuoti per 3 mėn. nuo sutarties sudarymo, be galimybės pratęsti.*

*Baldai buvo patiekti ir sumontuoti per 5 mėn. Vėlavimas buvo grindžiamas tuo, kad tiekėjui trūko darbuotojų baldams sumontuoti. Delspinigiai tiekėjui nebuvo skaičiuojami.*

*Sutarties keitimas, pratęsiant darbų atlikimo terminą, buvo įvertintas, kaip esminis.*

### ***Išvada***

***Pažeidimas nustatytas dėl esminės sutarties sąlygos – termino pakeitimo, kuris galėjo turėti įtakos kitų tiekėjų apsisprendimui dalyvauti pirkime.***



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimas

Pagrindiniai teisės aktai

*Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316*

7 priedas. Su pažeidimu susijusių netinkamų finansuoti projekto išlaidų apskaičiavimo tvarkos aprašas nustato:

- Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimą, kai pažeidžiami projekto tęstinumo reikalavimai;
- Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimas, nustačius pažeidimą susijusį viešuoju pirkimu.

*Europos Komisijos 2013-12-19 sprendimu Nr. C(2013) 9527 patvirtintos Gairės dėl Komisijos finansinių korekcijų, taikytinų Sąjungos išlaidoms, valdomoms pagal pasidalijamojo valdymo principą, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo*

Taikomi du būdai, pagal eiliškumą:

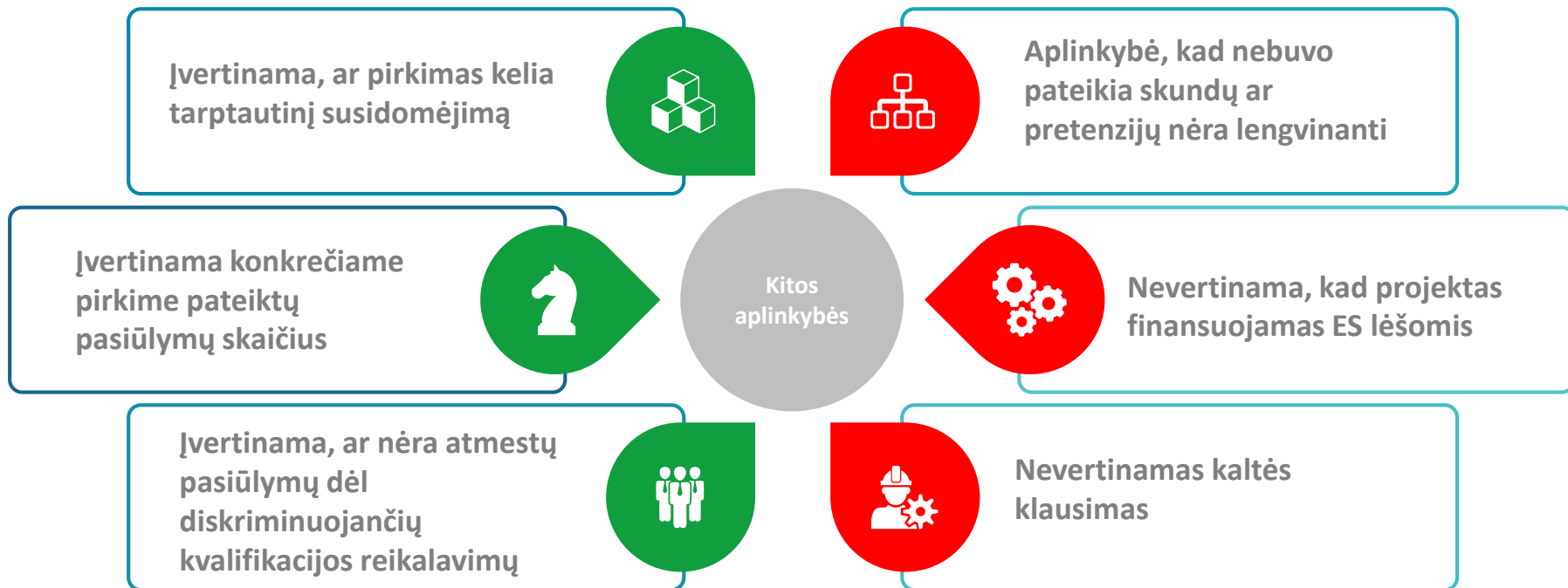
1. Tikslios netinkamų finansuoti išlaidų sumos nustatymas;
2. Fiksuotos normos taikymas, kai neįmanoma nustatyti tikslios netinkamų finansuoti išlaidų sumos.



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# Finansinės korekcijos dydžio (procento) nustatymas viešųjų pirkimų pažeidimuose



# Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimo būdai

Šie būdai taikomi dažniausiai



Procentinis dydis (pvz. 5 proc.), nuo projektui tenkančios sutarties vertės.

Skirtumas tarp didesnę kainą pasiūliusio laimėtojo ir nepagrįstai atmesto tiekėjo pasiūlymo kainos, kai atmestas tiekėjas atitiko kvalifikacijos reikalavimus, o jo pasiūlyta kaina nebuvo neįprastai maža.



Neatliktų rangos darbų vertė, skirtumas tarp brangesnės įsigytos ir pigesnės pateiktos įrangos, skirtumas tarp brangesnių įsigytų ir pigesnių atliktų rangos darbų ir pan.

# Pavyzdžiai

I dalis

## Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimo būdai

- *Atlikus rangos darbų pirkimą buvo sudaryta sutartis, kurios vertė sudarė 100 000 Eur.*
- *Įvertinus viešojo pirkimo atitikimą įstatymo nuostatomis, buvo nustatytas pažeidimas dėl diskriminuojančių ir neproporcingų pirkimo objektui kvalifikacijos reikalavimų.*
- *Vadovaujantis Europos Komisijos 2013-12-19 sprendimu Nr. C(2013) 9527 patvirtintų Gairių dėl Komisijos finansinių korekcijų, taikytinų Sąjungos išlaidoms, valdomoms pagal pasidalijamojo valdymo principą, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo nuostatomis buvo pritaikyta 5 proc. finansinė korekcija.*
- *Finansinė korekcijos suma sudarys 5 000 Eur, t. y. 100 000 Eur \* 5 proc.*

# Pavyzdžiai

## II dalis

### Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimo būdai

- *Vykstant pirkimui buvo atmestas mažesnę kainą pasiūliusio dalyvio pasiūlymas, kurio kaina sudarė 100 000 Eur.*
- *Laimėtoju buvo pripažintas dalyvis, kurio kaina sudarė 115 000 Eur.*
- *Įvertinus pirkimą buvo nustatyta, kad mažesnę kainą pasiūlęs dalyvis buvo atmestas nepagrįstai.*
- *Įvertinus atmesto dalyvio kvalifikaciją ir pasiūlymą, nustatyta, kad jie atitinka pirkimo dokumentų reikalavimus, o pasiūlymo kaina nėra neįprastai maža.*
- *Vadovaujantis Europos Komisijos 2013-12-19 sprendimu Nr. C(2013) 9527 patvirtintų Gairių dėl Komisijos finansinių korekcijų, taikytinų Sąjungos išlaidoms, valdomoms pagal pasidalijamojo valdymo principą, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo nuostatomis netinkamomis finansuoti išlaidomis buvo pripažinta 15 000 Eur suma, t. y. skirtumas tarp laimėtojo ir nepagrįstai atmesto dalyvio pasiūlymų kainų (115 000 – 100 000 Eur).*



# Pavyzdžiai

III dalis

## Netinkamų finansuoti išlaidų apskaičiavimo būdai

- Buvo atlikta planinė patikra vietoje ir nustatyta, kad pagal rangos sutartį nebuvo atlikta darbų už 15 000 Eur. Projekto vykdytojas buvo paprašytas pateikti paaiškinimus dėl patikroje nustatytų neatitikimų.
- Projekto vykdytojas teikdamas paaiškinimus nurodė ir pateikė tai pagrindžiančius dokumentus, kad atsisakytų darbų vertė sudaro 15 000 Eur, o papildomų darbų vertė sudarė 11 000 Eur.
- Įvertinus projekto vykdytojo paaiškinimus nustatyta, kad sutarties pakeitimas buvo pagrįstas, o papildomi darbai faktiškai atlikti.

### **Išvada**

**Pažeidimas buvo nustatytas dėl to, kad projekto vykdytojas nepagrįstai paprašė apmokėti už neatliktu darbus. Vadovaujantis Rekomendacijomis dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams, patvirtintomis Žmoniškųjų išteklių plėtros veiksmų programos, Ekonomikos augimo veiksmų programos, Sanglaudos skatinimo veiksmų programos ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos valdymo komitetų 2014-07-04 protokolu Nr. 34, nuostatomis netinkamomis finansuoti išlaidomis buvo pripažinta 4 000 Eur, t. y. skirtumas tarp neatliktų ir atliktų darbų (15 000 – 11 000 Eur).**

# Klausimai ?

*Vardas Pavardė*



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa







Viešoji įstaiga  
**CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO  
AGENTŪRA**



**KONTAKTAI**

Tel. (8 5) 251 4401  
Faks. (8 5) 251 4400



**KONTAKTAI**

[www.cpva.lt](http://www.cpva.lt)



**KONTAKTAI**

S. Konarskio g. 13, Vilnius



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa

