

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas–**GAIRĖS PAREIŠKĖJAMS, TEIKIANTIEMS PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO PLANUS PAGAL SIENŲ VALDYMO IR VIZŲ POLITIKOS FINANSINĖS PARAMOS PRIEMONĖS, ĮTRAUKTOS Į INTEGRUOTO SIENŲ VALDYMO FONDA, BEI VIDAUS SAUGUMO FONDO 2021–2027 M. PROGRAMAS (toliau – Projektas)**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Teisės ir kokybės kontrolės skyriaus teisininkė Erika Simaitė, (8 5) 2431616, el. pašto adresas: e.simaite@cpva.lt

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
----------	------------	--	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Pareiškėjams - Lietuvos Respublikos valstybės įstaigoms / institucijoms, įmonėms, teikiančioms projektų įgyvendinimo planus, nustatytos ir taikytinos vienodos nuostatos.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Sragų ar dviprasmiškų nuostatų nenustatyta. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nuostatos įgyvendintos, tarpinė institucija, atlikusi projekto įgyvendinimo plano vertinimą ir priėmus sprendimą, kad projekto įgyvendinimo planas tinkamas finansuoti, parengia įgyvendinimo planų vertinimo ataskaitą ir ją teikia vertinti vadovaujančiai institucijai (kitai institucijai). Taip pat, Tarpinei institucijai priėmus sprendimą atmesti projekto įgyvendinimo planą, ji teikia minėto pobūdžio sprendimą (dėl nefinansavimo) vadovaujančiai institucijai įvertinti. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip, kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte įtvirtinta, kad visi vertinami projektai turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus ir tuos kriterijus projektai turi atitikti viso projekto įgyvendinimo metu projektų. Be to, Projekte įtvirtinti bendrieji projektų atrankos kriterijai, kuriais remiantis vertina visų projektų atitiktį šiems bendriesiems projektų atrankos		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		kriterijams. Jei projekto įgyvendinimo plano vertinimo metu nustatoma, kad jis neatitinka bent vieno bendrojo projektų atrankos kriterijaus, kad numatytos projekto veiklos yra neaiškios ir nelogiškos projekto tikslams pasiekti, priimamas sprendimas projekto įgyvendinimo planą atmesti. Kriterijų atitinka.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Projekte išimčių nėra numatyta dėl sprendimų priėmimo. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Projekte nėra įtvirtinto viešinimo, tačiau tai atitinka aukštesnės galios teisės akto reikalavimus – Vidaus saugumo fondo projektų valdymo ir finansavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 1V-467 „Dėl Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės, įtrauktos į Integruoto sienų valdymo fondą, bei Vidaus saugumo fondo projektų valdymo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau– Taisyklė). Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos projekte nėra ir neturi būti. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Tarpinė institucija projektų įgyvendinimo planų vertinimo ataskaitą rengia ir teikia vadovaujančiajai institucijai Taisyklėse nustatyta tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>Sprendimas dėl projektų finansavimo priimamas Taisyklėse nustatyta tvarka. Ne šio Projekto reguliavimo dalykas. Kriterijų atitinka.</p>		
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Projekte įtvirtinti (reglamentuoti) atitinkami etapai–kvietimo teikti projektų įgyvendinimo planus, projekto įgyvendinimo planų teikimas, projektų įgyvendinimo planų vertinimas, projektų įgyvendinimo planų vertinimo ataskaitos rengimas ir teikimas vadovaujančiai institucijai, sprendimų priėmimas, skundų nagrinėjimas bei Projekte reglamentuota išsami jų taikymo tvarka. Kriterijų atitinka.</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projekte nėra nustatomi motyvuoti atvejai dėl procedūros netaikymo ir netūri būti. Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Projekte yra nustatyti projektų įgyvendinimo planų vertinimo, informavimo, projektų įgyvendinimo planų vertinimo ataskaitų parengimo terminai, kurie yra tinkami. Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projekte nustatyti atitinkamų terminų pratęsimas, kuris tinkamas. Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą–tarpinė institucija įgyvendinimo planų vertinimo ataskaitą rengia ir teikia vadovaujantįjajai institucijai Taisyklėse nustatyta tvarka. Sprendimas dėl projektų finansavimo priimamas Taisyklėse nustatyta tvarka. Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų	Projekto reglamentavimo apimtyje kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės tinkamos. Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Projektas kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Teisės ir kokybės kontrolės skyriaus teisininkė Erika Simaitė

Teisės akto projekto vertintojas: Kokybės užtikrinimo skyriaus vyresnioji teisininkė Erika Patupytė

---