

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **IGNALINOS PROGRAMOS IŠLAIDŲ APMOKĘJIMO INSTRUKCIJA** (toliau – Projektas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ignalinos programos skyriaus projektų vadovė Elžbieta Vesperderienė, tel. (8 5) 2499251, el. pašto adresas: e.vesperderiene@cpva.lt

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministriui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

---

---

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamas antikorupcinj teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildoti teisės akto projekto antikorupcinj vertinimą atliekantis asmuo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimasis, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildoti teisės akto projekto tiesioginio rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildoti teisės akto projekto antikorupcinj vertinimą atliekantis asmuo</i> )

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Paramos gavėjams nustatytos ir taikytinos vienodos nuostatos dėl tinkamų išlaidų kompensavimo pagal Paramos gavėjų prašymus, teikiamus pagal galiojančias Ignalinos programos dotaciją sutartis, įgyvendinus atitinkamas Veiklas arba atitinkamais atvejais jų nekompensavimo. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Spragų ar dviprasmiškų nuostatų nenustatyta. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte įtvirtinta, kad Organizacija priima sprendimą kompensuoti Paramos gavėjui jo faktiškai patirtas ir tinkamai deklaruotas atitinkamų Veiklų įgyvendinimo išlaidas arba sprendimą dėl Veiklų įgyvendinimo išlaidų netinkamumo ir jų		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		nefinansavimo Ignalinos programos lėšomis. Kriterijų atitinka.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Projekte baigtinio sąrašo motyvuotų atvejų dėl sprendimo priėmimo išimčių, nėra numatyta. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka Projekte neregulamentuojama, nes tai nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos projekte nėra ir neturi būti.	Sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos projekte nėra ir neturi būti.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcina kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas	Nėra numatyta.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Projekte įtvirtintas reglamentavimas būtinas užtikrinti kompensavimą Paramos gavėjui jo faktiškai patirtas ir tinkamai deklaruotas atitinkamų Veiklų įgyvendinimo išlaidas pagal galiojančias Ignalinos programos dotacijų sutartis. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projekte nėra nustatomi motyvuoti atvejai, kai procedūra netaikoma ir neturi būti.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytyų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Projekte yra nustatyti atitinkami terminai, kurie yra tinkami. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratesimo galimybes	Projekte nustatytas atitinkamų terminų pratęsimas ir yra tinkamas. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Projekte įtvirtintas reglamentavimas dėl Organizacijai priimamų sprendimų kompensuoti Ignalinos programos lėšomis Paramos gavėjui jo faktiškai patirtas ir tinkamai deklaruotas atitinkamų Veiklų įgyvendinimo išlaidas arba jų nekompenzuoti dėl Veiklų įgyvendinimo išlaidų netinkamumo, yra tinkamas (kontrolės (priežiūros) prasme). Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiams kontaktui be liudininkų ir pan.)	Projekto reglamentavimo apimtyje kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės tinkamos. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Organizacija, nustačiusi atitinkamus trūkumus, priima sprendimą dėl Veiklų įgyvendinimo išlaidų netinkamumo ir nefinansavimo (kompenšavimo) Ignalinos programos lėšomis, konkrečiam Paramos gavėjui. Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytais baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos,	Projektas kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	siekiant antikorupciniu aspektu ivertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Néra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ignalinos programos skyriaus projektų vadovė Elžbieta Vespunderienė

Teisės akto projekto vertintojas: Kokybės užtikrinimo skyriaus vyresnioji teisininkė Erika Patupytė

---