



TVIRTINU

Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros direktorė
Indrė Šuolienė
2026 m. balandžio 23 d. Nr. 2026/3-42-2

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>KPT nustatymas atliktas viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūroje (toliau–CPVA). KPT nustatymas atliktas CPVA veiklos srityje – viešojo pirkimo sutarčių vykdymas Ukrainos projektuose, įvertinant rangos sutarčių vykdymo procesą.</p>
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>KPT nustatymą atliko Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti CPVA darbo grupė (toliau - Skaidrumo grupė).</p>
<p>3. KPT nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</p>	<p>Analizuotas laikotarpis: 2025 m. sausio 2 d.– 2025 m. gruodžio 31 d.</p>

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

Nustatytos rizikos įvertintos pagal svarbą (tikimybę kilti rizikai ir jos galimą poveikį). Rizikų poveikis nustatytas vadovaujantis poveikio kriterijais, įtvirtintais Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijose, kurios patvirtintos Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. V-2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ .

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2 I (R) II (R)	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta

TIKIMYBĖ

4.1. Raudonas rizikingumo lygis

(žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<p>I (R), II (R) Teisinio reglamentavimo trūkumai (4 balai).</p> <p>Rizikos galimas poveikis (P) – žemas, nes nustatyti vidaus kontrolės mechanizmai (teisės aktai, derinimo, vizavimo ir sprendimų priėmimo procedūros) riboja galimų pažeidimų mastą ir jų pasekmes. Tačiau nepakankamai aiškiai reglamentuotos grupės vadovų kontrolės funkcijos ir netesybų skyrimo tvarka statybos rangos sutarčių vykdyme Ukrainos projektuose ir tai gali sudaryti prielaidas sprendimų priėmimo diskrecijai, nepakankamai priežiūrai ir galimam procedūrų nesilaikymui.</p> <p>Dėl nepakankamo teisinio reglamentavimo gali būti (rizikos poveikis):</p> <ul style="list-style-type: none"> • priimami nepagrįsti ar su nustatytomis procedūromis ir teisės aktais nesuderinti sprendimai; • neužtikrintas skaidrus ir atsekamas sprendimų priėmimo procesas; • netinkamai taikomos arba netaikomos netesybos; • mažėti CPVA veiklos reputacija. <p>Rizikos tikimybė (T) – žema, nes praktikoje korupcinio pobūdžio atvejų nenustatyta, pretenzijų negauta, o sprendimų priėmimo procese išlieka žmogiškojo faktoriaus ir diskrecijos elementų galimybė.</p> <p>Nustatytas žemas rizikingumo lygis (žalia spalva) – 2 balai.</p> <p>Rizikos lygis: $R(I, II) = 2 (P = 1, T = 1)$.</p> <p>Analizuojamu laikotarpiu korupcinio pobūdžio atvejų nebuvo fiksuota, pretenzijų negauta.</p>
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	<p>I (R) Teisinio reglamentavimo trūkumai.</p> <p>1. Rekomenduota pakeisti CPVA direktoriaus 2023 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 2023/8-357 patvirtintą Europos taikos priemonės, ES ar kitų tarptautinių donorų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo procedūrą (ar tai reglamentuoti kitame CPVA vidaus teisės akte):</p> <p>1.1. įtvirtinant grupės vadovų / skyriaus vadovo kontrolės funkcijas viešųjų pirkimų sutarčių (įskaitant rangos sutartis) vykdymo procese Ukrainos projektuose: (a) kontroliuoja projektų</p>

	<p>vadovų, o esant poreikiui – ir finansininkų bei ekspertų veiklą; (b) pagal poreikį, savo kompetencijos apimtyje, peržiūri ir vertina projektų vadovų priimamus sprendimus bei jų atitiktį nustatytoms CPVA procedūroms ir kitiems galiojantiems teisės aktams; (c) užtikrina privalomą atliktų statybos darbų sprendimų derinimą pagal CPVA sudarytas statybų rangos sutartis;</p> <p>1.2. įtvirtinti, kad projektų vadovai nustatyta tvarka reguliariai teikia grupės vadovui / skyriaus vadovui informaciją apie statybos darbų eigą pagal konkrečią rangos sutartį;</p> <p>1.3. įtvirtinti keturių akių principo taikymą rangos sutarčių vykdymo procese Ukrainos projektuose, nustatant, kad sprendimai turi būti peržiūrėti ir tvirtinami ne mažiau kaip dviejų CPVA darbuotojų.</p> <p>II. Teisinio reglamentavimo trūkumai.</p> <p>2. CPVA vidaus teisės akte nustatyti statybos rangos sutarčių vykdymo Ukrainos projektuose kontrolės mechanizmą ir aiškiai reglamentuoti netesybų taikymo tvarką, įtvirtinant: (a) atsakingus asmenis už netesybų inicijavimą, vertinimą ir taikymą; (b) sprendimų dėl netesybų priėmimo ir derinimo tvarką bei keturių akių principo taikymą; (c) netesybų pagrindimo ir dokumentavimo principus bei tvarką.</p>
6. Kitos pastabos	
7. Priedai	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1</p> <p>Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros veiklos sričių, kuriose galimai egzistuoja KPT, nustatymo ir vertinimo aprašymas (priedas Nr. 2).</p>
Išvadą parengęs asmuo: Skaidrumo grupės vadovė Erika Patupytė	

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1

1. Rizika (pavadinimas, lygis)	Žema. Vidurkis 2 balai.		
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) veiklos sritis – viešojo pirkimo sutarčių vykdymas Ukrainos projektuose, įvertinant rangos sutarčių vykdymo procesą Ukrainos ir taikos investicijų skyriuje.		
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Esama padėtis aprašyta CPVA veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašyme (priedas Nr. 2).		
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: Teisinio reglamentavimo trūkumai.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	<p>Pakeisti CPVA direktoriaus 2023 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 2023/8-357 patvirtintą Europos taikos priemonės, ES ar kitų tarptautinių donorų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo procedūrą (ar tai reglamentuoti kitame CPVA vidaus teisės akte):</p> <p>1.1. įtvirtinant grupės vadovų / skyriaus vadovo kontrolės funkcijas viešųjų pirkimų sutarčių (įskaitant rangos sutartis) vykdymo procese Ukrainos projektuose: (a) kontroliuoja projektų vadovų, o esant poreikiui – ir finansininkų bei ekspertų veiklą; (b) pagal poreikį, savo kompetencijos apimtyje, peržiūri ir vertina projektų vadovų priimamus sprendimus bei jų atitiktį nustatytoms CPVA procedūroms ir kitiems galiojantiems teisės aktams; (c) užtikrina privalomą atliktų statybos darbų sprendimų derinimą pagal CPVA sudarytas statybų rangos sutartis;</p> <p>1.2. įtvirtinti, kad projektų vadovai nustatyta tvarka reguliariai teikia grupės vadovui / skyrių vadovui informaciją apie statybos darbų eigą pagal konkrečią rangos sutartį;</p> <p>1.3. įtvirtinti keturių akių principo taikymą rangos sutarčių vykdymo procese Ukrainos projektuose, nustatant, kad sprendimai turi būti peržiūrimi ir tvirtinami ne mažiau kaip dviejų CPVA darbuotojų.</p>	Ukrainos ir taikos investicijų skyrius	2026 m. IV ketv.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
1 priedas

2.	CPVA vidaus teisės akte nustatyti statybos rangos sutarčių vykdymo Ukrainos projektuose kontrolės mechanizmą ir aiškiai reglamentuoti netesybų taikymo tvarką, įtvirtinant: (a) atsakingus asmenis už netesybų inicijavimą, vertinimą ir taikymą; (b) sprendimų dėl netesybų priėmimo ir derinimo tvarką bei keturių akių principo taikymą; (c) netesybų pagrindimo ir dokumentavimo principus bei tvarką.	Ukrainos ir taikos investicijų skyrius	2026 m. IV ketv.
Kitos pastabos:			
1.			
2.			

VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS CENTRINĖS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪROS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE GALIMAI EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO IR VERTINIMO APRAŠYMAS

2025 m. sausio 2 d. – 2025 m. gruodžio 31 d.

(analizuotas laikotarpis)

Vilnius

1. VEIKLOS SRITIES ANALIZĖS APIMTIS IR METODAI

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 10 straipsniu, Specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), Korupcijos prevencijos tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007 m. rugsėjo 20 d. įsakymu Nr. 1K-261 (Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. gegužės 17 d. įsakymo Nr. 1K-179 redakcija) (toliau – Aprašas), viešojoje įstaigoje Centrinėje projektų valdymo agentūroje (toliau – CPVA) atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas CPVA veiklos srityje – viešojo pirkimo sutarčių vykdymas Ukrainos projektuose, įvertinant rangos sutarčių vykdymo procesą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymą atliko Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti CPVA darbo grupė (toliau – Skaidrumo grupė), kuri analizavo ir vertino, ar yra ir kokia yra KPT minėtoje CPVA veiklos srityje.

Vykdamas Aprašo nuostatas ir Rekomendacijas, veiklos analizės KPT nustatyti, Skaidrumo grupė parengė su analizuotina ir vertintina minėta veiklos sritimi susijusį klausimyną, kurio klausimai susiję su esminėmis korupcijos riziką sąlygojančiomis prielaidomis.

Klausimynas buvo pateiktas CPVA Ukrainos ir taikos investicijų skyriaus (toliau – UTIS) vadovui ir atskiriems darbuotojams, atliekantiems viešojo pirkimo sutarčių kontrolę / vykdymą Ukrainos projektuose. Be to, pateikti papildomi klausimai UTIS darbuotojams, praversti pokalbiai. Pokalbių metu tikslinami atsakymai į pateiktus klausimus.

Vertinimo metu išnagrinėti šie teisės aktai:

1. Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas;
2. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas;
3. Lietuvos Respublikos diplomatinė atstovybių užsienio valstybėse, Lietuvos Respublikos atstovybių prie tarptautinių organizacijų, konsulinių įstaigų ir specialiųjų misijų, taip pat kitų perkančiųjų organizacijų, kurios užsienyje įsigyja prekių, paslaugų ar darbų, skirtų užsienyje esantiems jų padaliniais, kariniams atstovams ar specialiesiems atašė arba skirtų užsienyje vykdomiems vystomojo bendradarbiavimo ir kitiems projektams, supaprastintų viešųjų pirkimų tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro ir Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministro 2017 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-809/V-188;
4. CPVA direktoriaus 2010 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. 2010/8-204 patvirtinta Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir jų atlikimo bei sutarčių vykdymo ir kontrolės procedūra;

5. CPVA direktoriaus 2023 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 2023/8-357 patvirtinta Europos taikos priemonės, ES ar kitų tarptautinių donorų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo procedūra;

6. CPVA direktoriaus 2024 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. 2024/8-290 patvirtinta Netiesioginio valdymo bei kitų donorų lėšomis finansuojamų projektų pirkimų vykdymo, kai pirkimus atlieka viešojo pirkimo komisija, procedūra;

7. CPVA direktoriaus 2022-10-11 įsakymas Nr. 2022/8-409 “Dėl viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros apskaitos organizavimo, ūkinių operacijų registravimo ir vidaus kontrolės taisyklių patvirtinimo”;

8. CPVA direktoriaus įsakymais patvirtintus UTIS skyriaus darbuotojų pareigybės aprašymus.

Taip pat įvertinta CPVA darbuotojų pateikta faktinė informacija, susijusi su praktiniu teisės aktų nuostatų taikymu, vykdymu bei įvertintos CPVA sudarytos atitinkamos viešojo pirkimo rangos, techninės priežiūros paslaugų sutartys Ukrainos projektuose.

2. VEIKLOS SRITIES ANALIZĖS METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Vertinant KPT CPVA veiklos sritį – viešojo pirkimo sutarčių vykdymas Ukrainos projektuose, įvertinant rangos sutarčių vykdymo procesą, nustatyta, kad viešojo pirkimo sutarčių vykdymas (kontrolė) Ukrainos projektuose pagal sudarytas rangos sutartis reglamentuotas CPVA direktoriaus 2023 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 2023/8-357 patvirtintoje Europos taikos priemonės, ES ar kitų tarptautinių donorų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo procedūroje (toliau – ETP procedūra). ETP procedūroje įtvirtinta, kad UTIS vadovas paskiria projektų vadovus, kurie vykdo pirkimų sutarčių priežiūrą / kontrolę ir atlieka veiksmus, nustatytus šios procedūros formoje Nr. F-TBPI, TBPP-ETP/PIP-02(TB)/. Be to, ETP procedūroje įtvirtinta, kad UTIS vadovas paskiria ir kitus už projektus atsakingus asmenis – finansininkus, ekspertus, o CPVA Teisės ir pirkimų skyriaus vadovas – atsakingus teisininkus ir pirkikus, kurių funkcijos apibrėžtos ir įtvirtintos ETP procedūroje. Kiekvienos rangos sutarties vykdymo priežiūrai ir kontrolei užtikrinti paskiriamas konkretus projektų vadovas. Visi dokumentai, susiję su rangos sutarties vykdymo procesu, yra išsamiai patikrinami atsakingų už rangos sutarčių vykdymo priežiūrą ir kontrolę darbuotojų bei reikiami dokumentai tvirtinami UTIS vadovo / grupės vadovų ir saugomi CPVA informacinėje sistemoje. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vertintina, kad rangos sutarčių vykdymo priežiūros ir kontrolės procesas Ukrainos projektuose yra reglamentuotas ETP procedūroje, kurioje įtvirtintos funkcijos, atsakomybės bei pagrindinės kontrolės priemonės. ETP procedūroje įtvirtintas reglamentavimas neprieštarauja aukštesnės galios teisės aktams.
2. CPVA UTIS darbuotojus (skyriaus vadovą, grupės vadovus, projektų vadovus, finansininkus, ekspertus), atsakingus už rangos sutarčių vykdymo procesą Ukrainos projektuose, skiria į pareigas CPVA direktorius, atsižvelgiant į jų nepriekaištingas asmenines savybes, turimą reikiamą kvalifikaciją. Pažymėtina tai, kad CPVA UTIS darbuotojai, vykdantys minėtas funkcijas, privalo teisės aktų nustatyta tvarka pateikti privačių interesų deklaraciją PINREG, laikytis CPVA etikos kodekse nustatytų reikalavimų – elgtis sąžiningai, teisėtai, skaidriai ir objektyviai bei laikytis įtvirtinto draudimo nedalyvauti darbinėje, finansinėje, komercinėje ar kitoje veikloje ne CPVA, kuri sukelia arba gali sukelti viešųjų ir privačių interesų konfliktą ir (arba) siejasi su CPVA administruojamais projektais bei laikytis CPVA darbo tvarkos taisyklėse įtvirtinto reikalavimo – nesiimti korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar kitų teisės aktais uždraustų veiklų, nepiktnaudžiauti tarnybine padėtimi, nedalyvauti neteisėtuose sandoriuose, neatlikti veiksmų, kurie kenktų CPVA dalykinei reputacijai. CPVA vidaus teisės aktais pakankamai užtikrintas CPVA UTIS

darbuotojų, atsakingų už rangos sutarčių vykdymo proceso priežiūrą ir kontrolę Ukrainos projektuose, atsakingumas sąžiningai, skaidriai, teisėtai atlikti pavestas funkcijas, todėl, šioje apimtyje, maža tikimybė korupcijos apraiškoms atsirasti. Be to, pažymėtina tai, kad analizuojamu laikotarpiu CPVA nebuvo gauta korupcinio pobūdžio skundų, pareiškimų ar pranešimų dėl CPVA UTIS darbuotojų, vykdančių rangos sutarčių priežiūrą ir kontrolę Ukrainos projektuose. Taip pat, CPVA nėra gavusi pranešimų iš kitų institucijų dėl atliekamų korupcinio pobūdžio tyrimų, susijusių su CPVA UTIS darbuotojais, vykdančiais minėtas funkcijas bei analizuojamu laikotarpiu nebuvo CPVA nustatytų atvejų, kad CPVA UTIS darbuotojai būtų pažeidę Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo, Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo nuostatas.

Nustatyta, kad analizuojamu laikotarpiu CPVA sudarė 25 rangos sutartis Ukrainos projektuose, iš kurių 20 rangos sutarčių sudarytos saulės elektrinių statybai ir 5 rangos sutartys atitinkamų statinių statybai. Be to, rangos sutarčių vykdymui prižiūrėti CPVA sudarė keturias techninės priežiūros sutartis, o vieną – užsakovas Ukrainoje. Vertinimo metu UTIS grupės vadovas patvirtino, kad pagal Ukrainoje galiojančius teisės aktus saulės elektrinių statybai techninė priežiūra nėra privaloma, todėl atskiros saulės elektrinių statybai techninės priežiūros sutartys nėra sudaromos. Techninė priežiūra perkama atskiru pirkimu, ne kartu su rangos pirkimu ir tai atlieka skirtingos įmonės, nepriklausančios viena nuo kitos. Techninis prižiūrėtojas, sudarytos statybos techninės priežiūros sutarties pagrindu, vykdo konkrečios statybos pagal sudarytą rangos sutartį techninę priežiūrą ir kiekvieną savaitę teikia techninės priežiūros ataskaitas CPVA atsakingam projektų vadovui, inžinieriams tiek Vilniuje, tiek Kyjive, kurias pastarieji įvertina bei pagal poreikį atlieka statybos objekto apžiūrą. Pažymėtina tai, kad pagal ETP procedūrą už pirkimo sutarčių priežiūros vykdymą (įskaitant rangos sutarčių vykdymą) atsakingi projektų vadovai, finansininkai (finansinių nuostatų laikymosi priežiūros apimtyje), o grupių vadovai, ekspertai ir teisininkai dalyvauja procese pagal poreikį. Kiekvienos rangos sutarties priežiūrai yra paskiriamas atskiras projektų vadovas. UTIS darbuotojai, atsakydami į pateiktus klausimus, nurodė, kad CPVA UTIS projektų vadovai ir finansininkai atlieka reguliarių darbų tikrinimą, t. y. su kiekvienu rangovu, nepriklausomai nuo darbų eigos, vykdo savaitinius susitikimus darbų eigai aptarti (esant poreikiui, susitikimai vyksta ir dažniau), kurie protokoluojami. Pagal poreikį šiuose susitikimuose dalyvauja ir inžinieriai, grupių vadovai. Be to, rangovai teikia CPVA UTIS projektų vadovams nuotraukas iš statybvietsės bei projektų vadovai turi galimybę nuotoliniu būdu stebėti statybų eigą. Taip pat CPVA vykdo konkretaus statybos objekto darbų apimčių tikrinimus: (a) CPVA inžinieriui Ukrainoje periodiškai vykstant į statybų objektų vietas ir atliekant objektų apžiūrą gyvai bei informuojant projektų vadovus apie esamą situaciją konkrečiose statybvietsėse; (b) įvertinant gaunamus dokumentus (pvz., deklaruojant atliktus darbus su apmokėjimo dokumentais visi dokumentai išsamiai patikrinami ir peržiūrimi priskirto projekto vadovo, finansininko, inžinierių Lietuvoje ir Ukrainoje bei tvirtinami grupės vadovo ir / arba skyriaus vadovo); (c) reguliariai rangovams teikiant foto nuotraukas projektų vadovams iš statybvietsių ir ši informacija talpinama CPVA atitinkamose informacinės sistemose. Vertinimo metu UTIS darbuotojai pažymėjo, kad kasdienių klausimų sprendimus, kai procesai vykdomi pagal nustatytas procedūras, priima CPVA projektų vadovai ir finansininkai. Tais atvejais, kai procesai nukrypsta nuo nustatytų procedūrų arba yra netipiniai, sprendimai priimami pasitarus su grupės vadovu ir (ar) skyriaus vadovu. Grupių vadovai organizuoja reguliarius (pvz., savaitinius) projektinių komandų susirinkimus, kurių metu aptariami aktualūs klausimai. Sprendimai šiuose susirinkimuose priimami bendru sutarimu, o nesant sutarimo – perduodami priimti skyriaus vadovui.

ETP procedūroje nustatyta, kad už darbų priėmimą atsakingas projekto vadovas, dalyvaujant ekspertams (inžinieriams ir kt. pagal poreikį). Projekto vadovas organizuoja prekių, paslaugų ar darbų priėmimo-perdavimo naudos gavėjui procesą (esant poreikiui įtraukiant į jį ekspertus), dalyvauja priimant prekes, paslaugas ar darbus pirkimo sutartyje nustatyta tvarka ir terminais, pasirašant priėmimo-perdavimo aktą, jei toks numatytas. Priėmimo – perdavimo metu įsitikina, kad pirkimo objektas, jo techniniai, funkciniai, kiekybiniai, kokybės reikalavimai atitinka pirkimo

sutartyje nustatytas sąlygas, nepažeisti prievolių įvykdymo terminai, kitos pirkimo sutartyje nustatytos sąlygos ir prievolės yra įvykdytos tinkamai. Mokėjimų tvirtinimas yra projekto finansininko atsakomybė.

UTIS vadovas patvirtino, kad galutinius dokumentus peržiūri ir nuolat sprendimų priėmimo dalyvauja grupių vadovai.

Vertinimo metu nustatyta, kad ETP procedūroje įtvirtintos projektų vadovų, finansininkų, ekspertų funkcijos dėl viešųjų pirkimų sutarčių vykdymo (įskaitant rangos sutarčių vykdymą). Ekspertai dalyvauja pirkimų sutarčių vykdymo priežiūroje pagal poreikį (pvz. dalyvauja pirkimo objekto priėmimo-perdavime; konsultuoja projektų vadovus dėl pirkimo objekto modelio keitimo ir pan.), finansininkai seka pirkimų sutarčių lėšų naudojimą; derina projektų vadovų atsiųstus iš tiekėjų gautus su prekių priėmimu susijusius dokumentus; rengia, derina ir organizuoja mokėjimui reikalingų dokumentų pasirašymą. Vertinant tyrimo metu surinktą medžiagą (UTIS darbuotojų pateiktus klausimyno atsakymus, galiojančius teisės aktus), nustatyta, kad praktikoje projektų vadovai vykdo detalią rangos sutarčių priežiūrą, tai yra reguliariai rengia savaitinius posėdžius su rangovais, stebi statybų pagal rangos sutartį eigą, organizuoja prekių, paslaugų ar darbų priėmimo-perdavimo naudos gavėjui procesą, koordinuoja priėmimo-perdavimo aktų pasirašymą ir t.t., tačiau projektų vadovų kontrolės reglamentavimas ETP procedūroje nėra aiškiai įtvirtintas (nėra reglamentuotų grupės vadovų funkcijų (kontrolės apimtyje)). Grupės vadovų funkcijos įtvirtintos CPVA direktoriaus 2025 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. Nr. 2025/18-29 patvirtintame UTIS grupės vadovo pareigybės aprašyme, kuriame įtvirtinta, kad grupės vadovas organizuoja Programų ir projektų įgyvendinimo grupės veiklą (planuoja grupės veiklą ir užtikrina jos vykdymą pagal tiesioginio vadovo priskirtas Ukrainos atstatymo, Europos taikos priemonės ar kitas programas, procesus ir (ar) projektus, konsultuoja skyriaus darbuotojus Ukrainos atstatymo, Europos taikos priemonės ar kitų programų, projektų įgyvendinimo klausimais ir kt.). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vertintina, kad nėra pakankamas projektų vadovų kontrolės užtikrinimo reglamentavimas CPVA vidaus teisės aktuose, todėl tikslinga ETP procedūroje reglamentuoti grupės vadovų kontrolės užtikrinimo funkcijas santykiyje su projektų vadovais, finansininkais ir ekspertais rangos sutarties vykdymo proceso metu, kad pastarieji, vykdydami priskirtas funkcijas rangos sutarčių vykdymo procese, neturėtų galimybių vienasmeniškai vertinti rangos sutarties vykdymo proceso bei pateikti įvertinimus taip, kad „atitiktų“ rangovo interesus, tai yra turi būti labiau užtikrintas keturių akių principas, kas sumažintų korupcijos pasireiškimo tikimybę minėtame procese.

Siekiant užtikrinti tinkamą projektų vadovų veiklos kontrolę (vykdant rangos sutarčių priežiūrą Ukrainos projektuose) ir sumažinti korupcijos riziką, ETP procedūroje ar kitame CPVA vidaus teisės akte būtina aiškiai reglamentuoti grupės vadovų kontrolės funkcijas (dėl keičiamos CPVA struktūros ir skyriaus vadovo kontrolės funkcijas). Nustatyta, kad grupės vadovai / skyriaus vadovas viešųjų pirkimų sutarčių (įskaitant rangos sutartis) vykdymo procese Ukrainos projektuose: (a) kontroliuoja projektų vadovų, o esant poreikiui – ir finansininkų bei ekspertų veiklą; (b) pagal poreikį, savo kompetencijos apimtyje, peržiūri ir vertina projektų vadovų priimamus sprendimus bei jų atitiktį nustatytoms CPVA procedūroms ir kitiems galiojantiems teisės aktams; (c) užtikrina privalomą atliktų statybos darbų sprendimų derinimą. Taip pat siekiant užtikrinti efektyvią rangos sutarčių vykdymo priežiūrą ir kontrolę nustatyta, kad projektų vadovai nustatyta tvarka reguliariai teikia grupės vadovui / skyriaus vadovui informaciją apie statybos darbų eigą pagal konkrečią rangos sutartį. Be to, būtina įtvirtinti keturių akių principo taikymą rangos sutarčių vykdymo procese Ukrainos projektuose, nustatant, kad sprendimai turi būti peržiūrimi ir tvirtinami ne mažiau kaip dviejų CPVA darbuotojų.

3. Skaidrumo grupė įvertino CPVA sudarytas rangos sutartis Ukrainos projektuose. Visose jose yra įtvirtintos netesybos (baudos, delspinigiai) rangovui už netinkamą darbų atlikimą, rangovui nepašalinus nustatytų defektų, jei sutartis nutraukiama dėl rangovo kaltės ir kt., tačiau rangos sutarčių vykdymo kontrolė ir netesybų taikymas Ukrainos projektuose nėra reglamentuoti CPVA vidaus teisės aktuose. Vertinant tai korupcijos prevencijos aspektu, pažymėtina, kad aiškaus rangos

sutarčių vykdymo kontrolės ir netesybų taikymo reglamentavimo nebuvimas sudaro prielaidas neskaidrių sprendimų priėmimui. Nesant nustatytų kriterijų ir atitinkamo reglamentavimo, sudaromos prielaidos nevienodai vertinti rangovų pažeidimus, taikyti ar netaikyti netesybas bei priimti vienašalius sprendimus. Tai didina korupcijos pasireiškimo riziką, ypač tais atvejais, kai sprendimai dėl netesybų taikymo ar jų netaikymo priimami be aiškiai apibrėžtos kontrolės ir derinimo mechanizmo.

Atsižvelgiant į tai, tikslinga CPVA vidaus teisės akte nustatyti rangos sutarčių vykdymo Ukrainos projektuose kontrolės mechanizmą ir aiškiai reglamentuoti netesybų taikymo tvarką, įskaitant: (a) atsakingus asmenis už netesybų inicijavimą, vertinimą ir taikymą; (b) sprendimų dėl netesybų priėmimo ir derinimo tvarką bei keturių akių principo taikymą; (c) netesybų pagrindimo ir dokumentavimo principus bei tvarką.

4. Skaidrumo grupė nustatė, kad CPVA sudarytų rangos sutarčių keitimai atliekami laikantis Viešųjų pirkimų įstatyme, CPVA direktoriaus 2010 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. 2010/8-204 patvirtintoje Viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir jų atlikimo bei sutarčių vykdymo ir kontrolės procedūroje ir 2023 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 2023/8-357 patvirtintoje Europos taikos priemonės, ES ar kitų tarptautinių donorų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo procedūroje įtvirtintų reikalavimų bei statybos rangos sutartyse nustatytų sąlygų. Šios sąlygos nesuteikia nė vienai sutarties šaliai teisės pasirinkti kitokio jų vykdymo būdo, nei nustatyta sutartyse. Keičiant rangos sutarčių nustatytas konkrečias sąlygas yra įtvirtinta griežta minėtuose CPVA vidaus teisės aktuose jų keitimo, derinimo, vizavimo, pasirašymo tvarka. Pažymėtina, kad šioje apimtyje galimos korupcijos pasireiškimo rizikos yra minimalios.

3. PASIŪLYMAI DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS SUMAŽINIMO AR PANAIKINIMO

Priemonės	Įvykdymo laikas ir atsakingas CPVA skyrius	Laukiami rezultatai	Vertinimo kriterijus
<p>1. Pakeisti ETP procedūrą (ar tai reglamentuoti kitame CPVA vidaus teisės akte):</p> <p>1.1. įtvirtinant grupės vadovų / skyriaus vadovo kontrolės funkcijas viešųjų pirkimų sutarčių (įskaitant rangos sutartis) vykdymo procese Ukrainos projektuose: (a) kontroliuoja projektų vadovų, o esant poreikiui – ir finansininkų bei ekspertų veiklą; (b) pagal poreikį, savo kompetencijos apimtyje, peržiūri ir vertina projektų vadovų priimamus sprendimus bei jų atitiktį nustatytoms CPVA procedūroms ir kitiems galiojantiems teisės aktams; (c) užtikrina privalomą atliktų statybos darbų sprendimų derinimą pagal CPVA sudarytas statybų rangos sutartis;</p> <p>1.2. įtvirtinti, kad projektų vadovai nustatyta tvarka reguliariai teikia grupės vadovui / skyriaus vadovui informaciją apie</p>	<p>2026 m. IV ketv. Ukrainos ir taikos investicijų skyrius</p>	<p>Užtikrintas galimo korupcijos pasireiškimo savalaikis užkardymas.</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo užkardymas</p>

<p>statybos darbų eigą pagal konkrečią rangos sutartį;</p> <p>1.3. įtvirtinti keturių akių principo taikymą rangos sutarčių vykdymo procese Ukrainos projektuose, nustatant, kad sprendimai turi būti peržiūrėti ir tvirtinami ne mažiau kaip dviejų CPVA darbuotojų.</p>			
<p>2. CPVA vidaus teisės akte nustatyti statybos rangos sutarčių vykdymo Ukrainos projektuose kontrolės mechanizmą ir aiškiai reglamentuoti netesybų taikymo tvarką, įtvirtinant: (a) atsakingus asmenis už netesybų inicijavimą, vertinimą ir taikymą; (b) sprendimų dėl netesybų priėmimo ir derinimo tvarką bei keturių akių principo taikymą; (c) netesybų pagrindimo ir dokumentavimo principus bei tvarką.</p>	<p>2026 m. IV ketv. Ukrainos ir taikos investicijų skyrius</p>	<p>Užtikrintas galimo korupcijos pasireiškimo savalaikis užkardymas.</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo užkardymas</p>